ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

г. Ханты-Мансийск 28 мая 2025 года

Мировой судья судебного участка № 2 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Новокшенова О.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении №5-726-2802/2025, возбужденное по ч.3 ст.12.8 КоАП РФ в отношении **Павлова \*\*\***,

**УСТАНОВИЛ**:

Павлов П.В. 24.05.2025 около 03 часов 26 минут в районе дома **\*\*\***  управлял транспортным средством «Ниссан», регистрационный знак Р168КС186, находясь в состоянии алкогольного опьянения не имея права управления указанным транспортным средством в нарушение п.2.7, п.п. 2.1.1 ПДД РФ.

В судебном заседании Павлов П.В. правом на юридическую помощь защитника не воспользовался, ходатайств не заявлял, вину в инкриминируемом правонарушении признал, пояснил, что инвалидность не имеет, дополнений нет.

Изучив письменные материалы дела, мировой судья установил следующее.

В силу пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с частью 3 статьи 12.8 КоАП РФ административным правонарушением признается управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортным средством либо лишенным прав управления транспортным средством.

Виновность Павлова П.В. в совершении вмененного правонарушения подтверждается совокупностью исследованных судом доказательств.

1)Протоколом об административном правонарушении.

2)Протоколом об отстранении от управления транспортным средством, согласно которому он был отстранен от управления транспортным средством при наличии признаков опьянения.

3)Актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, согласно которому у Павлова П.В. установлено состояние опьянения (1,01 мг/л); с результатом он ознакомлен и согласен. Водитель информирован о порядке освидетельствования, целостности клейма государственного поверителя, наличии свидетельства о поверке или записи о поверке в паспорте технического средства измерения.

4)Представленной с протоколом об административном правонарушении видеозаписью, из которой следует, что Павлову П.В. разъяснены ст.51 Конституции РФ и ст.25.1 КоАП РФ; водитель был информирован о порядке освидетельствования, целостности клейма государственного поверителя, наличии свидетельства о поверке. Павлов П.В. прошел освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с результатом 1,01 мг/л. Освидетельствование водителя осуществлено должностным лицом ДПС ГИБДД.

5)Чеком от прибора с результатом теста, согласно которому результаты анализа составили 1,01 мг/л;

6)Рапортами инспекторов ДПС ГИБДД, СД-диском с видеозаписи, подтверждающим факту правления т/с.

7)Протоколом задержания транспортного средства.

8)Справкой.

Все исследованные доказательства мировой судья считает относимыми и допустимыми, так как они составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены, получены с соблюдением требований КоАП РФ, полностью согласуются между собой, и нашли объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства.

Протокол об административном правонарушении и иные материалы дела в отношении Павлова П.В. составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ. Замечаний от нарушителя и от понятых по содержанию документов не поступило.

Действия сотрудников ДПС при освидетельствовании водителя на состояние алкогольного опьянения соответствуют требованиям Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. № 475.

Нарушений прав при составлении административного материала допущено не было.

Таким образом, вина Павлова П.В. по факту управления транспортным средством в состоянии опьянения, не имеющим права управления транспортными средствами, нашла свое подтверждение.

Действия мировой судья квалифицирует по ч.3 ст.12.8 КоАП РФ.

Смягчающим административную ответственность обстоятельством является признание вины.

Отягчающих административную ответственность обстоятельств судом не установлено.

Определяя вид и меру наказания нарушителю, суд учитывает характер правонарушения и его последствия, посягающего на установленный государством порядок в области дорожного движения; личность нарушителя.

При назначении административного наказания физическому лицу, мировой судья в соответствии с ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ,  рассматривая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывает характер совершенного им административного правонарушения и значительную общественную опасность правонарушения, связанного с управлением транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, лицом, находящемся в состоянии опьянения в оживленном городе, личность виновного, степень опьянения.

Руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ**:

Признать **Павлова \*\*\*** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок **12** суток.

Срок наказания Павлову П.В. исчислять с 04 час. 56 мин. 24 мая 2025 года.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Постановление может быть обжаловано в Ханты-Мансийский районный суд путем подачи жалобы мировому судье в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Новокшенова

Копия верна:

Мировой судья О.А. Новокшенова